கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இக் கட்டடங்களில் கட்டட விரிசல் எதுவும் ஏற்படவில்லை. மேற் பரப்பில் வெடிப்பு ஏற்படும் போதெல்லாம், அந்த இடங்களில் சாந்துக் கலவை பூசி அது சரி செய்யப்படுகிறது.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[*Note*.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—STATEMENT BY MINISTER FOR HOME *RE* : CORRECTION TO ANSWER TO SUPPLEMENTARY QUESTION.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Speaker, Sir, I wish to make the following correction to the answer given by me to the Supplementary Question by Sri Rama Arangannal, M.L.A. to Question No. 430 (54) answered on 2nd February 1966 regarding distribution of Murrah buffalo calves to Sri M.S. Palaniappa Mudaliar.

To a Supplementary Question whether 60 Murrah Buffalo calves were distributed to the Co-operative Milk Supply Union, Coimbatore or to an individual member, I replied from memory that the calves were distributed to the individual Sri M. S. Palaniappa Mudaliar who is also the President of the Co-operative Milk Supply Union. I have now verified that the Murrah Buffalo calves were distributed to Sri M. S. Palaniappa Mudaliar not in his individual capacity but the calves were allotted to the Coimbatore Co-operative Milk Supply Union of which he is the President.

III—ANNOUNCEMENT.

DISCUSSION FOR SHORT DURATIOON *re*. ORDER SERVED ON SRI UMANATH, M.P., ON PAROLE.

MR. SPEAKER : Regarding the notice under Rule 57 of the Assembly Rules which I have admitted, I want to know when it can be taken up for discussion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I suggest that 1 p.m. to 2 p.m. on the 19th instant may be allotted for the discussion. On that day there will be disscussion on the Demand relating to Sales Tax. I do expect and it may even be arranged that the Question Hour may be over at 9 o'clock—sometimes it is over by 9 o'clock—so that half an hour earlier, we can start discussion on the Demand and finish the discussion and voting by one o'clock. So, between 1 and 2 p.m. on the 19th instant, the motion which has been given notice of by the hon. Deputy Leader of the Opposition and admitted by you may be taken up for discussion.

MR. SPEAKER : Yes, it will be taken up at 1 p.m. on the 19th instant. I take it that the House agrees to it.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 19-ந் தேதி விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது, விவாதத்திலே கலந்துகொள்ளக்கூடிய கனம் அங்கத்தினர்களாவது,

17th March 1966] [*திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்*]

பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அவர்களை விடுதலை செய்வதற்கு உத்தர விட்ட அந்த உத்தரவினுடைய நகலும், அதில் இருக்கக்கூடிய நிபந்தனைகளுக்கு அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டதும், அதோடு மார்ச் 2-ம் தேதி உறையூர் போலீஸ் ஸப்-இன்ஸ்பெக்டர் மூலம் அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தாக்கீதோ அல்லது கடிதமோ அவற்றையெல்லாம் பார்வையிடுவதற்கு, அதிகாரிகளுடைய தஸ்தாவேஜுகளையெல்லாம் பார்வையிடுவதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர்களில் யார் தகவல் கேட்டாலும் நான் அவருக்குத் தெரிவிக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். நாளைக்குப் பகல் 11 மணியிலிருந்து 12 மணிக்குள் என்னுடைய சேம்பருக்கு வந்தால், என்ன என்ன வேண்டும் என்று இன்றைக்கே தெரிவித்து விட்டால், அதையெல்லாம் நான் வைத்துக்கொண்டிருப்பேன். அதையெல்லாம் அதிலே அக்கறை உள்ள கனம் அங்கத்தினர் களுக்கு நான் காட்டலாம்.

IV.—PRIVILEGE MATTER.

CHIEF MINISTER'S STATEMENT *re*. ORDER SERVED ON SRI UMANATH, M.P., ON PAROLE.

MR. SPEAKER: Honourable Members, Regarding the notice of privilege of Sri K. A. Mathialagan, M.L.A., against the Chief Minister, I am giving the following ruling:—

The facts are these. On 9th March 1966, Sri Saw. Ganesan, raised a matter under Rule 41 of the Assembly Rules, on the reports in newspapers that day, regarding a motion of contempt against the Madras Government in the Lok Sabha. The Chief Minister said, in the course of his statement, that no fresh order was issued by the Government of Madras and that no such order was served by any Sub-Inspector on Sri Umanath. Now, it is ascertained that the Sub-Inspector of Police, Woriyur, had served an order on Sri Umanath, M.P. on 2nd March, informing him 'that he should not go to Delhi under the present conditions of parole', on the basis of a wireless message from the Deputy Secretary, Public Department, Madras.

Therefore, Sri Mathialagan, on 12th March 1966 gave notice of a privilege motion against the Chief Minister that "on 9th March 1966, the Chief Minister placed facts which were incorrect and not true; withheld facts which the House has a right to know and thereby deliberately misled this House. Therefore, the Chief Minister is liable for breach of privilege and contempt of this House." He also presented to me a copy of the order served on Sri Umanath, with a personal letter to him.

The Chief Minister in his reply to this notice on 15th March 1966 accepted that the Sub-Inspector of Police had served a Communication on Sri Umanath on the 2nd March, on a message in wireless from the Deputy Secretary, Public Department. But he contended that this communication was not an order of this